

# סטס מיסד'ניקוב, האחים עופר ישלמו על הנזקים בים המלח?



**ש**ר התיירות סטס מיסד'ניקוב והשר להגנת הסיביבה גלעד ארדן הציגו שלשום את החלופה העריפה לרעתם, למניעת הצפת בתי המלון בחלקו הדרומי של ים המלח. החלופה מברססת על קציר (איסוף) המלח שהצטבר בקרקעית הבריכה התעשיתית של מפעלי ים המלח שבסמוך לה נמצאים בתי המלון. בנוסף לכך החולט על הקמת קרן לפיתוח כל האזור. הצטברות המלח היא שמעלה את מפלס מי הבריכה ומאיימת להציף את בתי המלון. ההכרזה על הפתרון, כפי שהגדיר זאת מיסד'ניקוב, היא רק צעד ראשון במסע ארוך. כעת עומד בפני השרים האתגר הגדול של יישוב ההחלטה שאותה יש לבצע על פי תפישתם במימון של מפעלי ים המלח שידרשו לממן גם חלק מהקרן לפיתוח האזור.

סטס מיסד'ניקוב, אתה סבור שתצליחו לגרום למפעלי ים המלח בבעלות האחים עופר לממן את עלות קציר המלח? "מפעלי ים המלח כבר קיבלו את העיקרון שהם צריכים לשלם עבור הגנת בתי המלון והם כבר עשו זאת בשלב הבנייה או 90% מה שכרד הוא זה שכלל שירות עליהם סכום גדול יותר, המדינה תצטרך לשלם פחות, כולל לקרן לפיתוח האזור. אני רוצה להרגיש שהמפעלים הם לא אויב והם תורמים רבות לפיתוח האזור, ואין לי כוונה לפתוח עמם או עם כל גרם עסקי אחד במאבק. מצד שני, אם מרברים על פעולות לשיקום האזור, לא יכולות להיות פשרות. הם הרוויחו הן תועפות והם צריכים לנקות אחריהם את המלח שהצטבר".

יש שיטענו שצממו במקרה של ועדת ששינסקי, הממשלה שוב משנה הסכמים שחתמה עם יזמים, וב"מקרה הזה דורשת מהם לממן עלויות שלא נדרשו מהם בעבר, ובכך מסכנת השקעות עתידיות באזור. "זה שונה לגמרי מהמקרה של ששינסקי שבו אני התנגדתי להעלאת התמלוגים. במקרה של הגז הסכמי היוזמים לקחו סיכון וייתכן שלא היו מוצאים כלום. עוד לפני שהם הפיקו משהו, קפצה המדינה והטילה עליהם מסים זה היה פגום בעיני ולא נכון. במקרה של ים המלח המדינה היתה

אני לא נאבק במפעלי ים המלח,  
אך הם הרוויחו הון תועפות  
והם צריכים לנקות אחריהם  
את המלח שהצטבר

וו שהקימה בעבר את המפעלים. בטוח שהיא לא התכוונה לכך שמי שינהל אותם לא ינקה אחריה".

מה היה הגורם המכריע בהחלטה שלך לתמוך בקציר המלח ולספול חלופות אחרות כמו העתקת חלק מבתי המלון ודחיקתם מסכנת ההצפה?

"רדעתי כבר בשלב מוקדם שהקציר הוא הפתרון היחיד הנכון. אי אפשר לצפות שהביורוקרטיה שלנו תאפשר במהירות לתכנן הדיסה והעתקה של בתי מלון, זה פשוט בלתי אפשרי. אני גם סירבתי להתייחס רק לחלופות שהוצעו לי ורדשתי לגבש פתרון משולב הכולל הקמת קרן ייעודית לפיתוח האזור, וזה דבר שיכול לעשות פלאים לאזור. קציר המלח ייתן תחושת וראות לבעלי בתי המלון והקרן תסייע למשך עוד יזמים".

מה היתה חשיבות השיקול של שמירת הסביבה בבחירת החלופה להגנת בתי המלון?

"זה שיהק תפקיד ואף היה דו"ח של מומחים שנערך על ידי החברה

הממשלתית להגנות ים המלח שבו נבדקו ההשלכות הסיביביות, אני אניר יותר מזה, ההצטרפות של גלעד ארדן אלי בעניין זה טובעת עיקרון חשוב ותקדימי והוא שמעשיו פיתוח כלכלי לא יכול להיות מוגדר לשיקול הסביבתי. זה נכון בים המלח ובכל האזורים בארץ".

מהי עמדתכם ביחס לתוכניות של מפעלי ים המלח להקים בריכה תעשיתית נוספת מצפון לאזור בתי המלח הנוכחי?

**שיחת  
היום**  
מראיין:  
צפריר דינת

"אין לנו עמדה בעד או נגד. אם לאחר ריונים של כל הגורמים המעורבים בעניין יחלט שיש להקים את הבריכה, אנחנו נכרוק אם ניתן לשלב ליד הבריכה הזאת פעילות תיירותית כי מרובד בעוד גוף מים בשטח".  
בהנחה שהמדיניות שהצעתם תתממש – קציר המלח והשקעות קרן הפיתוח בתשתיות – איזה סוג של פיתוח תיירותי אתה צופה שהיה באזור?

## ידעתי בשלב מוקדם שקציר המלח הוא הפתרון היחיד הנכון למניעת הצפת ים המלח. הוא ייתן תחושת ודאות לבעלי בתי המלון

"הפיתוח התיירותי האחרון באזור היה ב-1985 כשהוקמו בתי המלון וניתן לאזור מעמד של אזור עדיפות לאומי וכסף לפיתוח הקרקע. מאז הופסקו המענקים, ים המלח לא באזור עדיפות לאומי ונשארו עם בתי מלון ישנים. יזמים לא באים לאזור ואין בו אטרקציות תיירותיות. האזור נשאר שומם ומחנות. הקרן שאנחנו הקמנו יכולה לפרוץ את המעגל הזה וביחד עם הכללת ים המלח כאזור עדיפות לאומי לגי רום לכך שיבואו יזמים, לגרום ליצירת אטרקציות, פתיחת מוקדי מסחר ומסעדות, אנשים יוציאו כסף גם מחוץ לבתי המלון והתיירות לא תתבסס רק על תיירות מרפא".

האם לא תרמות להידרדרות תדמית האזור בכך שתיארת אותו בצורה כל כך קודרת במסיבת העיתונאים שקיימת עם ארדן?

"אתר הדברים הטובים שקרו בת" קופה האחרונה הוא שהתפתח סביב ים המלח דיון ציבורי בגלל בעיית ההצפה, ואני אף משכתי קצת את החלטתי בע" גיין קציר המלח כדי שיתקיים דיון כזה. גם במקרה של אילת, אמרתי שזה מקום משעמם זה עורר דיון ציבורי וכיום אנחנו משקיעים במקום. התכטאתי בחי ריפות בעניין ים המלח, אבל עשיתי זאת מתוך כאב למצב התיירות כיום. אבל אני פועל בעניין ואני חושב שהפתרון שהצענו יוכל לשנות את המצב".

מחי מדיניות תכנון התיירות של ישראל בצפון ים המד לח, שטח הנמצא מעבר לקו הירוק ולא בריבונות ישראל? "אנחנו נזהרים מאוד בפעולות הבנייה שם ומשתדלים לא לשנות את המצב בשטח. אין שם בתי מלון ותשתיות תיירותיות על אף שמדובר באזור שבו יש חופים מדהימים ששמרו על האופי הפראי שלהם. כואב לי הלב שאנח" נו לא יכולים לפתח שם, אבל למרות שאני לא מאמין בסיכויי ההצלחה של משא ומתן על שלום, אני לא אקבע שם עובדות שיכולות לפגוע בסיכויי הקלוש שהמשא ומתן המדיני כן יצליח".

יזמים לא באים לאזור ים המלח ואין בו אטרקציות תיירותיות. נשארו עם בתי מלון ישנים. האזור שומם ומוזנח