



# הוגשה עתירה לביטול הסכם קציר המלח בין ממשלת ישראל לכיל

לטענת העותרים, החישובים שהאוצר התבסס עליהם בהסכם שגויים ומפעלי ים המלח ימשיכו לשלם למדינה אחוזים אפסיים מרווחיהם העצומים



מפעלי ים המלח הסכם שגוי שנרקח במחשבים

לי ים המלח ל-60% ובכך דומה למהלך שהתבצע באמצעות ועדת ששינסקי. אך למעשה אישור ההסכם מאפשר למפעלי ים המלח להמשיך ולשלם אחוזים אפסיים אל מול רווחיהם העצומים.

הארגונים מרגישים בעתירותם כי גם לאחר תיקון ראשוני שפרסם האוצר הוא המשיך לחשב את רווחי ההסכם באופן שגוי: "כך למשל, משרד האוצר חיבר בחישוב בין את התמלוגים עם מס החברות ללא התחשבות בעובדה שהתמלוגים מבטאים אחוזים מהמכירות ואילו מס החברות מבטא אחוז מהרווחים", נכתב בעתירה.

הארגונים טוענים כי האוצר כרשות ציבורית, צריך לבחון מחדש את ההסכם וכי טעויות החישוב כרוכות במיליוני שקלים אשר אמורים להגיע לקופת המדינה. סוגיה נוספת שעלתה כביקורת מרגע שנחשף מתווה ההסכם היא היעדר הסרידות בגיבושו בין הצדדים ללא שקיפות

## מאת יעל דודל

ההסכם שנחתם בין המדינה לבין מס' עלי ים המלח סביב פרויקט קציר המלח והתמלוגים לקופת המדינה מגיע לבית המשפט. עמותת אדם טבע ודין והתנועה לאיכות השלטון עתרו אתמול נגד ההסכם לבית המשפט העליון בדרישה לבטלו.

אחד הדברים המרכזיים שמציינת העתירה היא השגיאות שנפלו בחישובי האוצר באשר לרווחי המדינה מהכנסות כיל. הארגונים טוענים כי האוצר טעה פעמיים וכי אף שנציגיו הודו בטעות אחת, נותרה טעות חישוב נוספת בהסכם ולא תוקנה. לטענת העותרים, מרגע שהתגלה כי נפלו טעויות בהסכם, היה על האוצר לעצור ולבחון את המתווה מחדש ולא להביאו לאישור הממשלה.

בעתירה נכתב כי "ההסכם הוצג לציבור ככה המעלה באופן משמעותי את חלקם של המדינה ושל הציבור מרווחי מפעי

או דיון ציבורי מקדים. עו"ד נמית ברבה, מנכ"ל אדם טבע ודין, התייחס לעתירה ואמר כי "ממשלת ישראל לא ביצעה את המוטל עליה ואישרה הסכם רצוף בטעויות שנרקחו במחשבים".